

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Tehetséggondozás lehetőségei, módszerei az iskolai könyvtárban

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(a Nemzeti Erőforrás Minisztérium határozatának száma)

OM 298/105/2006. és
OKM-4/109/2009.

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(a Nemzeti Erőforrás Minisztérium határozatának száma)

OM 298/105/2006. és
OKM-4/109/2009.

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

I/4065/2006.

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Mérei Ferenc Fővárosi Pedagógiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1	0	8	8
---	---	---	---

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Vas utca 8.

Telefon:

1-338-2156

Fax:

1-3382156/144

E-mail cím:

fppti@fppti.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2011. január 01. - 2011. december 31. között

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

48 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, megfelelt az elvárásoknak, sokszor túlhaladta azt.

Átlageredmény: 4,22 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A kompetencia alapú oktatási elemek bevezetése , különösen a B és C változat tevékenységi köre nagyon újszerűnek bizonyult.

Átlageredmény: 4,15 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A gyakorlati hasznosság igen magas, vitathatatlan.

Átlageredmény: 4,45 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az oktatási módszerek megválasztása kiválóan sikerült.

Átlag eredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A követelmények teljesíthetőek, bár szokatlanok voltak, sok munkát igénylőek.

Átlageredmény: 4.88 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az ismeretek ellenőrzése igen jól sikerült, sok volt a csoportos és az önálló munka egyaránt.

Átlageredmény: 4.95 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Kimagaslóan jónak ítélték meg az oktató szakmai felkészültségét.

Átlageredmény: 4.85 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek megfelelőek voltak.

Átlageredmény: 4,91 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A szervezettség kiváló volt.

Átlageredmény: 4,81 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2012. február 14.

Sárik Zoltán
P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!