

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Kompetencia alapú oktatási programcsomagok alkalmazása –idegen nyelvi (angol, német) programcsomag a 7-12. illetve (francia) 9-12. évfolyamon

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(a Nemzeti Erőforrás Minisztérium határozatának száma)

OKM-3/421/2009.

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(a Nemzeti Erőforrás Minisztérium határozatának száma)

OKM-3/421/2009.

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

I/6428/2009

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Mérei Ferenc Fővárosi Pedagógiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 8 8

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Őrlő utca 17.

Telefon:

338-2156

Fax: 338 2156/144.

E-mail cím:

fppti@fppti.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2011. január 27-29.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

kétszer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

17 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés megvalósította a kitűzött célokat, megfelelt az elvárásnak.

átlag eredmény: 4,73 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen megismert információk zömében újszerűek voltak.

átlag eredmény: 3,91 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés gyakorlati hasznosságával elégedettek voltak a hallgatók.

átlag eredmény: 4,56 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az alkalmazott oktatási módszerekkel nagy mértékben elégedettek voltak.

átlag eredmény: 4,69 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen előírt követelmények teljesíthetők voltak.

átlag eredmény: 4,64 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzésen átadott ismeretek ellenőrzési módja jónak bizonyult.

átlag eredmény: 4,51 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők az oktatók munkájával és szaktudásával nagyon elégedettek voltak.

átlag eredmény: 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók egy része sérelmezte, hogy az alagsori konferencia teremben tartottuk a továbbképzést. Jobban örültek volna valamelyik iskola számítástechnika termének.

átlag eredmény: 4,11 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az információáramlás nem volt tökéletes. Annak ellenére, hogy több csatornán keresztül is az Intézet értesítette az iskolákat a tanfolyam indulásáról, tematikájáról, a részt vevő kollégák egy része utolsó pillanatban tudta meg a részleteket.

átlag eredmény: 3,91 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2012. január 13.

Sárik Zoltán
P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!