

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

A kooperatív tanulás, a projekt módszer és más modern eljárások (könyvtár- és internet-használat, drámapedagógia, lakossági fórum, vita, diákelőadás, poszter-, tabló-, plakátkészítés) a természettudományos órákon

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(a Nemzeti Erőforrás Minisztérium határozatának száma)

OM 298/74/2006

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(a Nemzeti Erőforrás Minisztérium határozatának száma)

OM 298/74/2006

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

A/4532/2005

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Mérei Ferenc Fővárosi Pedagógiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet

2.2. A szervező székhelye

Írányítószám:

1 0 8 8

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Vas utca 8.

Telefon:

1-338-2156

Fax:

1-338-2156/144

E-mail cím:

fppti@fppti.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2011. 02. 18.-26.

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 (egy)

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

10 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, A kollégák megismerkedhettek a legújabb módszerekkel, technikákkal, azok tanórai alkalmazási lehetőségeivel.

Átlageredmény: 3,45 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Túlnyomórészt újszerűek voltak, bár a résztvevők egy köre már alapjaiban ismerte a kooperatív technikákat, valamint a drámapedagógiai és a projekttervezési alapfogásokat, de számukra is tudtak újdonsággal szolgálni a tanfolyamvezetők.

Átlageredmény: 3,45 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Jó. A heterogén összetétel miatt a speciális tantárgyi megvalósításokra nem került sor kellő súllyal.

Átlageredmény: 3,45 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Jók voltak. A szerepjátékok jó alkalmat adtak a technikák elsajátításához, de voltak, akik ezeket nem szívesen vették, az elméletet tartották fontosnak.

Átlageredmény: 3,55. (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, maximálisan. A feladatok gyakorlat-orientáltak voltak, saját tantárgyhoz kötődtek, ez igazi élvezetet jelentett a résztvevők számára.

Átlageredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen. Jó volt. A nagy terjedelem miatt viszonylag hosszú ideig tartott, amíg minden résztvevő munkáját át tudták vizsgálni az oktatók, ez a visszajelzések szerint nem volt maximálisan szerencsés.

Átlageredmény: 3,82 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Kiválóan. A tanfolyam tartói kimagasló képzettségűek voltak, szakmájuk igazi mesterei.

Átlageredmény: 4,18 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen. Jók voltak. Kevés volt a konkrét szaktárgyi segédlet, ezt mindenkinek önállóan kell előteremtenie, megalkotnia az általános elvek ismeretében.

Átlageredmény: 3,91 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, jó volt. A tempó feszességét kifogásolták a hallgatók, ezen kell majd változtatni.

átlageredmény: 3,91 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2012. január 13.

Sárik Zoltán
P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!