

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

**A kompetencia alapú oktatási programcsomagok alkalmazása - szövegértés-  
szövegalkotás programcsomag a 9-12. évfolyamon**

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Oktatási és Kulturális Minisztérium határozatának száma)

**OM 298/44/2006**

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

**Mérei Ferenc Fővárosi Pedagógiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet**

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

**1 0 8 8**

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Vas utca 8-10.

Telefon:

338-21-56/152

Fax: 338-2156/144

E-mail cím:

[bondzser.zita@fppti.hu](mailto:bondzser.zita@fppti.hu)

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

**2009. július 31. és 2010. március 31. között**

**A képzés időtartalma: 2009. december 10-12 ig.**

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

**1 x**

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

**25**

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**A továbbképzés megvalósította a kitűzött célokat. Megfelelt az elvárásoknak 75%-ban**

**átlag eredmény: 3,85 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**A képzésen megismert információk a gyakorlatban jól hasznosíthatóak 69%-ban**

**átlag eredmény: 3,65 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**A továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése kiváló minősítést kapott a résztvevőktől 80%-ot**

**átlag eredmény: 4,45 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**Az alkalmazott oktatási módszerek jól hasznosíthatóak 74%-ban**

**átlag eredmény: 3,88..... (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**A továbbképzés előírt követelményei teljesíthetőeknek bizonyultak a benyújtott dolgozatok, projektmunkák alapján 75%**

**átlag eredmény: 3,80 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**Az ismeretek ellenőrzésének módja megfelelőnek bizonyult 77%**

**átlag eredmény: 3,95(két tizedes jegyig számolva)**

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**A továbbképzésen résztvevők az oktatók/gyakorlatvezetők munkájával elégedettek voltak 75%**

**átlag eredmény: 3,8(két tizedes jegyig számolva)**

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**A továbbképzésen résztvevők elégedettek voltak a tárgyi feltételekkel (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom) 80%**

**átlag eredmény: 4,45. (két tizedes jegyig számolva)**

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**A továbbképzés szervezettsége megfelelő volt 73%**

**átlag eredmény: 3,77 (két tizedes jegyig számolva)**

Dátum: 2010. szeptember 16.

Sárik Zoltán  
P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!